

ОТЗЫВ
официального рецензента на диссертационную работу
Нуртудиновой Айнур Жарылгасынкызы на тему «Правовые проблемы формирования и развития
института экологически неблагоприятных территорий», представленной на соискание степени
доктора филологии (РФД) по специальности 6D030100-«Юриспруденция».

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям Концепции развития науки Республики Казахстан на 2022 – 2026 годы, утвержденной Постановлением Правительства Республики Казахстан от 25 мая 2022 года № 336: - рациональное использование водных ресурсов, животного и растительного мира, экология; - исследования в области социальных и гуманитарных наук; - национальная безопасность и оборона. Результаты исследования диссертации Нуртудиновой А.Ж. на тему «Правовые проблемы формирования и развития института экологически неблагоприятных территорий» гармонизируют целям Концепции, предусматривающая решение прикладных проблем национального уровня.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку , а ее важность хорошо раскрыта/не	Диссертация исследует актуализированные вопросы создания благоприятной среды проживания для населения и улучшения экологической ситуации, проблемы экологически неблагоприятных

	раскрыта	<p>территорий участков окружающей среды, используемых Республикой Казахстан для нужд обороны и космической деятельности. Уровень состояния окружающей среды расматривается как значимый фактор благополучия людей, право на благоприятную среду признается в качестве базового экологического права. Несомненно отмечается значимость выбранной темы и актуальность вклада развития правовой науки в сфере экологического права.</p>
3.	<p>Принцип самостоятельности и</p> <p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) Высокий;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	<p>1) Высокий. В работе выказан ряд предложений и рекомендаций, заслуживающих внимания и поддержки. Так, диссертант вносит вклад в сложную доктринальную дискуссии о системе экологического законодательства, убедительно аргументирует вывод о том, что экологическое законодательство представляет собой совокупность нормативных правовых актов, принятых в установленном порядке, и регулирующих общественные отношения по охране окружающей среды, рациональному природопользованию, собственности на природные ресурсы, управлению, обеспечению экологической безопасности населения, соблюдению экологических прав и законных интересов граждан, что говорит о детальности самостоятельности диссертационной работы.</p>
4.	<p>Принцип внутреннего единства</p> <p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) Обоснована;</p> <p>2) Частично обоснована;</p> <p>3) Не обоснована.</p>	<p>1) Обоснована. Представленная работа весьма своевременна, так как на данном этапе развития экологического права недостаточно изучены проблемы правового регулирования охраны окружающей среды экологически неблагополучных территорий. Диссертация призвана способствовать началу научной дискуссии по данному вопросу, которая жизненно необходима для установления четкого понимания создания и формирования института экологически неблагополучных территорий, внесения изменений и дополнений в национальное законодательство в части правового регулирования зоны чрезвычайной экологической ситуации и экологического бедствия. В данном аспекте рецензируемая диссертационная работа всецело соответствует требованиям актуальности и значимости ее</p>

	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) Отражает;</p> <p>2) Частично отражает;</p> <p>3) Не отражает</p>	<p>исследования, где также сохраняется принцип единства.</p> <p>1) Отражает. Содержание исследования достаточной мере освещает тему представленной диссертации. В работе глубоко и всесторонне исследована важная научная проблема, представляющая интерес в области экологического права Республики Казахстан.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) соответствуют;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p>	<p>1) Соответствуют. Обозначенные цели диссертации абсолютно отражают тему исследования, что также позволило разрешить поставленные задачи.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) полностью взаимосвязаны;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>1) Полностью взаимосвязаны. Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны и соответствуют указанным целям и задачам, поэтапно раскрывается предмет диссертационного исследования. Такое построение работы обусловлено самой постановкой исследуемого вопроса и спецификой объекта диссертации.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) критический анализ есть;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>1) Критический анализ есть. Принципы и методы в работе обоснованы и получены в результате представленных теоретико-методологических основ докторанта и основываются на достаточную правовую базу. По результатам диссертационного исследования выдвинуто десять положений, выносимых на защиту. Содержание каждого положения обосновано и аргументировано автором, что не нарушает принципов логики и разумности.</p>
<p>5. Принципы научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее</p>	<p>1) Полностью новые. В диссертационном исследовании предложены авторские определения правовых категорий «экологически неблагоприятные территории», «зона экологического бедствия», «зона чрезвычайной экологической ситуации», «биологическая безопасность». Обоснован вывод о самостоятельности правового института «Природно-</p>

	25%)	антропогенный комплекс с особым режимом», правового субинститута «Правовой режим экологически неблагополучных территорий Республики Казахстан» в системе экологического права.
	<p>5.2. Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>1) Полностью новые. Рекомендации по совершенствованию экологического законодательства и практики его применения оглашаются своей новизной, так например необходимость экологизации законодательства, регулирующего военную и оборонную деятельность, а также дополнения ряда статей экологического кодекса Республики Казахстан новым содержанием, внедрения в практику Казахстана положительного опыта природоохранных мероприятий, реализуемых в зарубежных государствах.</p>
	<p>5.3. Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>1) Полностью новые. В диссертации автором предлагается дальнейшая кодификация экологического законодательства охраны окружающей среды на военных и оборонных объектах, на основе закрепления абсолютно определенных экологических требований к военным и оборонным объектам, военной деятельности, принятие Концепции ремедиации в данной природной среде. Данные предложения свидетельствуют о современности принятия управленческих решений.</p>
6.	<p>Обоснованность основных выводов</p> <p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо <u>достаточно хорошо обоснованы</u> (для qualitative research и направленный подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Выводы и предложения, представленные докторантом, являются теоретически обоснованными и достоверными, так как они основаны на научную юридическую литературу, на источники по экологии, медицине, социологии. Идеи, предложенные в работе могут получить дальнейшее развитие в новых научных исследованиях по вопросам охраны окружающей среды на экологически неблагополучных территориях.</p>
7.	<p>Основные положения, выносимые на</p> <p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отделимости:</p>	<p>По результатам исследования вынесены 10 основных положений на защиту. В первом положении указывается вывод о необходимости реализации на практике норм о так называемой «чрезвычайной</p>

<p>защиту</p>	<p>7.1. Доказано ли положение? 1) <u>Доказано!</u> 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2. Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u></p> <p>7.3. Является ли новым? 1) <u>да!</u> 2) нет</p> <p>7.4. Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u></p> <p>7.5. Доказано ли в статье? 1) <u>да!</u> 2) нет</p>	<p>экологической ситуации», для чего сложились все предпосылки: наличие ряда регионов с неблагоприятной экологической обстановкой, соответствующих критериям их признания зонами чрезвычайной экологической ситуации (Прибалхашье, города Риддер, Темиртау, Усть-Каменогорск, Шымкент, Жибастуз, поселок Глубокое, Шолоккорган и т.д.). Данное предложение является достаточно новым. Доказано в публикации: «Экологиялык колайсыз аумактарды куккытык реттеудін генезиси мен казргі жағдайы»- Innovation Management and Technology in the Era of Globalization: materials of the X International Scientific-Practical Conference, January 4-6, 2023, Manchester (UK). Volume II- P. 21-26.</p> <p><i>Во втором положении</i> предлагается периодизация (с этапами) совершенствования законодательства в области охраны окружающей среды на экологически неблагоприятных территориях Республики Казахстан. Результат является абсолютно новым.</p> <p><i>В третьем положении</i> впервые показывается обsolesванность понятие «чрезвычайная экологическая ситуация» изменить на «нестабильная экологическая ситуация», что будет способствовать совершенствованию юридической терминологии, разграничению объемов смежных понятий «чрезвычайная экологическая ситуация», «чрезвычайная ситуация природного характера», «чрезвычайная ситуация техногенного характера» и предупредительно их «Разночтения». Результат апробирован в публикации: «The concept and general characteristics of ecologically unfavorable territories in the context of the transition to a «green economy» - Journal of European Academic Research Reports, June 2022. Publisher: "EASR" SciPub.de. – P. 57-62.</p> <p><i>В четвертом положении</i> с целью уточнения и дополнения понятийного аппарата института экологически неблагоприятных территорий разработаны авторские определения правовых категорий «биологическая безопасность», «зона экологической бедствия», «зона чрезвычайной экологической ситуации», «природно-антропогенный комплекс», «экологически</p>
---------------	---	---

		<p>неблагополучные территории», которые не нашли отражения в казахстанском законодательстве. Результаты опубликованы в публикации: «Legal problems of the formation and development of the institute of environmentally unfavourable territories» - Journal of Environmental Management and Tourism, Volume 11, Issue 5, Fall 2020, Pages 1215-1221. Издатель: ASERS Publishing House. E-ISSN: 2068-7729.</p> <p>В <i>пятом</i> положении выявлена целесообразность разработки и принятия самостоятельного Закона РК «О природно-антропогенных комплексах с особым эколого-правовым режимом», который будет содержать нормы об особенностях правового режима зон чрезвычайной экологической ситуации (или зон нестабильной экологической ситуации), зон экологического бедствия. Результаты апробирован в публикации: «Проблемы классификации экологически неблагополучных территорий в законодательстве Республики Казахстан» - Международная научно-практическая конференция «Менеджмент качества: поиск и решения» (под редакцией С.Л. Мидельского). Канада, г. Торонто October 21-23, 2020., С. 38-45.</p> <p><i>Шестым</i> положением определено место норм об экологически неблагополучных территориях в системе экологического права. Они образуют субинститут, который можно обозначить как «Правовая охрана природно-антропогенных комплексов с особым эколого-правовым режимом». Результаты являются новыми и апробированы в публикации: «Место норм об экологически неблагополучных территориях в системе экологического права» - Актуальные проблемы функционирования и развития государства и права на современном этапе: материалы всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), 19-20 ноября 2020., Оренбург: «Оренбургский государственный университет», 2021. - С.78-84</p> <p>В <i>седьмом</i> положении предлагается возможность исключения некоторых регионов зон экологического бедствия РК, либо</p>
--	--	--

8.	<p>Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии достаточно или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да: 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да: 2) нет</p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да: 2) нет</p> <p>8.4 Важные утверждения подтверждены/ частично подтверждены/ не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Астана, № 3, 2019. – С. 84-87.</p> <p>1) Да. Положения и выводы научной работы, представленные доктором на защиту являются теоретически обоснованными и достоверными, опираются на концептуальные основы отраслей конституционного, материального, процессуального и экологического права, историко-теоретических и отраслевых юридических наук.</p> <p>1) Да. Результаты диссертационного исследования получены с использованием новых подходов научных исследований, например работа с информационно-правовыми системами «Эділет», «Параграф», проведено анкетирование с участием двухсот респондентов.</p> <p>Теоретические выводы работы обоснованы, экспериментальные исследования не предполагались.</p> <p>Ценные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную литературу. Диссертант провел комплексный анализ проблемы недостаточного правового обеспечения охраны окружающей среды экологически неблагополучных территорий Республики Казахстан.</p>
----	--	--	--

	8.5 Исползованные источники литературы достаточно / не достаточно для литературного обзора	1) Достаточно. В работе использовались труды казахстанских ученых, зарубежных исследователей. Нормативную базу исследования составляет экологическое и иное законодательство Республики Казахстан. Применялись материалы, опубликованные в периодической печати, научная, учебная, общественно-политическая литература, данные статистических отчетов о деятельности государственных органов и общественных организаций РК, а также материалы социологического опроса.
9	<p>Принцип практической ценности</p> <p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет</p> <p>9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>1) Да. Значение диссертации для теории состоит в том, что основные результаты, указанные в работе, вносят вклад в развитие института правовой охраны окружающей среды на экологически неблагоприятных территориях, который ранее не являлся предметом монографического научного исследования.</p> <p>1) Да. Для практики имеют значение разработанные в диссертации предложения по совершенствованию экологического законодательства, реализации которых может способствовать повышению эффективности и результативности работы государственных органов, общественных организаций в сфере охраны окружающей среды.</p> <p>1. Полностью новые. В казахстанской науке имеется ряд исследований, посвященных отдельным аспектам охраны окружающей среды экологически неблагоприятных территорий. Однако, выводы и рекомендации исследования являются совершенно новыми и носят инновационный характер.</p>
10.	<p>Качество написания и оформления</p> <p>Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	1) Высокое. Базовая модель и принципы академического текста сохраняются.

Диссертационная работа Нуртуджиновой А.Ж. представляет собой самостоятельное, актуальное исследование, имеет логическую структуру и содержит совокупность достоверных научно-практических результатов. Изложение работы характеризуется последовательностью и логичностью в раскрытии поставленной цели и единства, что обеспечивается широким использованием современных методов исследования, углубленным анализом разносторонней источниковой базой. Основные положения, результаты, выводы и заключения диссертации прошли апробацию и были опубликованы в отечественных и зарубежных изданиях, а также представлены на международных и республиканских конференциях.

Решение: на основании вышеизложенного считаю, что диссертационная работа Нуртуджиновой Айнур Жарылгасынкызы на тему «Правовые проблемы формирования и развития института экологически неблагополучных территорий» отвечает всем требованиям «Правил присуждения ученых степеней», а её автор заслуживает присуждения ученой степени доктора философии РнД по специальности 6D030100-«Юриспруденция».

Официальный рецензент: доктор юридических наук,
доцент, судья Конституционного суда Республики Казахстан

А.Е. Жатқанбаева

«25» марты 2023г.

*Доброе утро
Заваруеву! СДП
А.Е. Жатқанбаева А.Е.*



04. 2023